

Operatore n. 3 KPMG**Criterio tecnico “Contesto di riferimento”**

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta	10	Ottimo	100	La relazione tecnica presenta un’analisi del contesto della struttura organizzativa regionale che denota una conoscenza parzialmente adeguata alle esigenze della commessa. Il grado di approfondimento dello stato di attuazione dei programmi oggetto del servizio e degli interventi ancora da realizzare non risulta particolarmente dettagliato. Il giudizio qualitativo è pertanto parzialmente adeguato.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.2	Modalità di trasferimento del know-how	10	Ottimo	100	L’offerta contiene una descrizione sintetica delle modalità di trasferimento del know – how, in riferimento alle diverse fasi del processo che risultano solo parzialmente complete e strutturate e comunque prive di particolari soluzioni innovative. Il giudizio è parzialmente adeguato.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Proposta progettuale”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	Linea di servizio 1	Ottimo	100	L’offerta è adeguatamente completa e strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all'AdG e all’AdC, con una tempistica delle attività adeguatamente rispondente a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. In particolare, per ciascun gruppo di attività della Linea 1 le azioni risultano adeguatamente articolate in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai tempi di attuazione.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.3.2		Linea di servizio 2	Ottimo	100	L’offerta è adeguatamente completa e strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all'AdG e all’AdC, con una tempistica delle attività adeguatamente rispondente a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. In particolare, per ciascun gruppo di attività della Linea 2 le azioni risultano adeguatamente articolate in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai tempi di attuazione.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.3.3		Linea di servizio 3	Ottimo	100	L’offerta è adeguatamente completa e strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all'AdG e all’AdC, con una tempistica delle attività adeguatamente rispondente a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. In particolare, per ciascun gruppo di attività della Linea 3 le azioni risultano adeguatamente articolate in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai tempi di attuazione.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.3.4		Linea di servizio 4	Ottimo	100	L’offerta è adeguatamente completa e strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all'AdG e all’AdC, con una tempistica delle attività adeguatamente rispondente a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. In particolare, per ciascun gruppo di attività della Linea 4 le azioni risultano adeguatamente articolate in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai tempi di attuazione.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.4	Esperienze pregresse	8	Ottimo	100	L’offerta contiene una descrizione articolata delle esperienze pregresse della società coerenti con i servizi richiesti. In particolare, vengono espresse esperienze maturate presso enti nazionali regionali con descrizione più delle criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e dei relativi correttivi adottati. Vengono inoltre prospettati i punti di forza e le possibilità di riutilizzo dei modelli adottati nell’ambito dei servizi prestati con indicazione delle misure implementabili. Il giudizio è pertanto più che adeguato.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Proposta organizzativa”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.5	Modello organizzativo	10	Ottimo	100	Il modello organizzativo proposto risulta più che adeguato in relazione alle esigenze della stazione appaltante. La composizione del GDL presenta tutte le figure previste dal Capitolato; le modalità di coordinamento tra le varie figure professionali evidenziano la funzionalità del modello organizzativo che risulta più che adeguato in relazione al servizio da svolgere
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.6	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	10	Ottimo	100	La proposta si presenta più che adeguata ed esaustiva nella descrizione ed inoltre appare funzionale alla commessa quanto a grado di flessibilità e a massimizzazione dell’efficienza e dell’efficacia del GDL. Eventuali mutamenti nel contesto di riferimento vengono
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

			Non adeguato	0	prospettati e più che adeguatamente considerati. Il giudizio qualitativo è pertanto più che adeguato.		
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	Ottimo	100	La soluzione proposta si presenta adeguata e completa nonché funzionale alle diverse tipologie di servizi monitorati agli effetti anche del miglioramento della prestazione. Il giudizio qualitativo è pertanto adeguato.		
			Più che adeguato	80			
			Adeguato	<u>60</u>			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	0 su 2	0 (mandante)	SI	NO
					0 (mandataria)	SI	NO
					0 (mandataria)	SI	NO